



Отворено писмо и отговор на УС на АПБ



Публикуваме писмото и отговора на УС в един пакет – защото АПБ се управлява с ред, не с интриги.

Свободата на мнение е гарантирана. Подмяната на представителството – не. Представяме част от констатациите от извършената проверка в допустимия от закона обем.

Приложения:

1. „Отворено писмо“ – прикачен файл
2. Отговор/институционална позиция на УС на АПБ

ОТГОВОР

на Управителния съвет на Асоциацията на прокурорите в България (АПБ)

по повод „Отворено писмо“ на редови членове на АПБ

Управителният съвет на АПБ получи „Отвореното писмо“. УС уважава правото на всеки член да изразява мнение и да критикува. Но е длъжен да постави ясна граница: свободата на мнение не е мандат да говориш „от името на АПБ“. Когато тази граница се заличава, организацията се превръща в сцена за персонални кампании, а членовете – в публика. Това УС няма да допусне.

В отвореното писмо се твърди, че УС води „кампания“ срещу конкретно лице. Това твърдение е подвеждащо. УС не води кампании, а изпълнява уставния си дълг да гарантира ред, колективност, отчетност и нормално функциониране на АПБ. Ако в писмото се търси „кампания“, тя е в опита институционалният отговор на организацията да бъде представен като „персонална атака“, за да се обезсили най-важното, а именно фактите.

В писмото се внушава, че реакцията е „късна“. УС заявява ясно: въздържаността до този момент беше съзнателна. Опитавме да предпазим АПБ от скандали и интриги, които допълнително биха разклатили и без това крехкото доверие към институцията. Работихме документално – проверихме и подредихме фактите, вместо да водим разговори „в ефир“. Колегите имаха и имат възможност да потърсят УС за разяснения. Нашето намерение беше констатациите да бъдат представени по уставен и отчетен ред пред членовете на отчетното събрание на АПБ, където е мястото за този разговор. Публичната реакция стана необходима, едва след като името на АПБ беше въвлечено чрез внушения и се наложи да защитим организацията институционално.

По същество: УС извърши проверка и направи анализ на наличната организационна и финансова документация за периода 2022- април 2025 г. Бяха констатирани конкретни пропуски и нередности, включително при изпълнението на два проекта от този период. Установеното включва, без да се изчерпва, следното:

- В Търговския регистър и Регистъра на юридическите лица с нестопанска цел не са публикувани годишният финансов отчет и годишният доклад за дейността на АПБ за 2022 г., а документите за 2023 г. са публикувани след законовия срок.
- Разход в размер на 52 668 лв., фактуриран през септември 2023 г., е представен във финансовия отчет за 2024 г. в несъответствие с принципа на начисляване и Закона за счетоводството (чл. 26).
- По проект „Темида вижда детето“ са сключени 7 граждански договора, като в индивидуални отчети на две лица липсва ясно разграничение на източника



на придобития доход, необходим за правилно определяне на облагаемия доход и дължимите за него данъчни и осигурителни задължения.

- Констатирано е, че за доход по извънтрудови правоотношения не е приложено дължимото данъчно и осигурително облагане, а сума от 8000 лв. е отчетена и изплатена по начин, несъответстващ на характера на правоотношението.
- При преглед на договори по два проекта е установено, че не са посочени конкретни правни взаимоотношения между АПБ и фондация, независимо че материали по проектите са публикувани на сайтовете на двете организации.
- Констатирано е, че не е била налична актуална счетоводна политика (несъответствие със Счетоводен стандарт №9), има неправилно счетоводно отчитане и липса на регламентиран допустим размер на касова наличност, който е необходим за ефективен контрол на паричните средства.

Посоченото е част от установените несъответствия при проверката.

Това са конкретни факти, установими по документи, а не „внушения“. Затова УС отхвърля категорично опита институционалният отговор на АПБ да бъде представян като „персонална атака“. Когато се установяват нарушения на отчетност, правила и контрол, УС няма право да мълчи.

Управителният съвет на Асоциацията на прокурорите в България няма да превръща тези констатации в медийна сензация, но ще действа институционално: ще предприеме последващи стъпки по устав и по закон за защита на интересите на АПБ и за укрепване на прозрачността и вътрешния контрол. Публичността ще бъде отговорна – в допустимия от закона обем и по начин, който защитава организацията и не вреди на последващи действия.

УС няма да позволи АПБ да бъде използвана като прикритие за лични кампании и внушения. Свободата на мнение е гарантирана, а присвояването на представителство – не. Оттук нататък АПБ ще говори с документи, ще решава по устав и ще действа по закон.

Управителен съвет на АПБ

[Отворено писмо](#)

26 Февруари 2026